

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до  
пункту 4 Порядку списання об'єктів державної власності»**

**I. Визначення проблеми**

Згідно із статтею 5 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» постановою Кабінету Міністрів від 8 листопада 2007 р. № 1314 (із змінами) затверджено Порядок списання об'єктів державної власності (далі – Порядок), яким визначено процедурні питання стосовно списання об'єктів державної власності, а також послідовність дій у таких процедурах відповідних суб'єктів управління об'єктами державної власності та державних органів приватизації.

Відповідно до пункту 4 Порядку суб'єкти господарювання, на балансі яких перебуває майно, первісна (переоцінена) вартість якого становить більш як 50 тис. гривень та яке не використовується, у тому числі морально застаріле та фізично зношене, подають щомісяця до 10 числа інформацію про таке майно суб'єктам управління.

Суб'єкт управління з метою ефективного використання та безоплатної передачі такого майна іншим суб'єктам господарювання, що належать до сфери його управління, або іншим суб'єктам управління оприлюднює отриману інформацію на власному офіційному вебсайті.

Відсутність протягом 30 робочих днів з дня оприлюднення інформації стосовно морально застарілого та фізично зношеного майна пропозицій щодо його передачі може використовуватися під час здійснення списання такого майна як підтвердження неможливості його безоплатної передачі в установленому порядку.

У свою чергу проведений аналіз практики застосування Порядку списання об'єктів державної власності свідчить про наявність питань, які потребують уточнень. Крім цього, існують чинники, які значно ускладнюють реалізацію управлінських рішень щодо списання державного майна, зокрема

стосовно майна, закріпленого за суб'єктами господарювання, щодо яких функції з управління виконує Кабінет Міністрів України.

Так, враховуючи ті обставини, що Кабінет Міністрів України є колегіальним органом, прийняття відповідних рішень Урядом щодо оприлюднення відповідної інформації на власному офіційному вебсайті може мати досить складну процедуру та тривалий час її реалізації, що може негативно вплинути на господарську діяльність вказаних суб'єктів господарювання і перевантажити Уряд такими функціями.

Враховуючи зазначені положення, існує нагальна потреба у спрощенні та пришвидшенні процедури списання державного майна, закріпленого за суб'єктами господарювання, щодо яких функції з управління виконує Кабінет Міністрів України, з урахуванням тих обставин, що відповідно до Порядку рішення про надання згоди на списання майна суб'єктами господарювання, щодо яких Кабінет Міністрів України виконує функції з управління, приймає Кабінет Міністрів України за пропозиціями Фонду державного майна та інших заінтересованих органів виконавчої влади, визначених Кабінетом Міністрів України.

Також, враховуючи звернення суб'єктів господарювання та суб'єктів управління, потребує уточнення сфера застосування цього Порядку стосовно списання майна, пошкодженого або зруйнованого внаслідок надзвичайних ситуацій, воєнних дій або терористичних актів.

Слід зазначити, що на сьогодні застосування чинних нормативно-правових актів не дає змоги усунути зазначені проблемні чинники, що містяться у згаданому Порядку, а отже, низка наведених вище проблемних питань у сфері списання об'єктів державної власності залишається невирішеною.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки законодавчо встановлено, що порядок списання об'єктів державної власності має визначатися Урядом. Проблема також не може бути розв'язана

за допомогою прийняття нових регуляторних актів, оскільки це є недоцільним з точки зору нормопроектувальної техніки.

На підставі зазначеного, з метою упорядкування нормативно-правового поля, насамперед, стосовно списання майна, закріпленого за суб'єктами господарювання, щодо яких функції з управління виконує Кабінет Міністрів України, Фондом розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до пункту 4 Порядку списання об'єктів державної власності» (далі – Проєкт постанови, регуляторний акт).

Проєктом постанови, зокрема, передбачається:

унормування процедурних питань щодо списання державного майна суб'єктів господарювання, щодо яких Кабінет Міністрів України виконує функції з управління, в частині подання ними відповідної інформації про майно, зокрема яке пропонується до списання, Фонду державного майна для оприлюднення такої інформації на його власному офіційному вебсайті;

уточнення сфери застосування Порядку стосовно списання майна, пошкодженого або зруйнованого внаслідок надзвичайних ситуацій, воєнних дій або терористичних актів.

Держава як власник вказаного майна має забезпечити ефективне використання належного їй майна, його схоронність та прибутковість.

Таким чином, існує проблема організаційного регулювання підготовки управлінських рішень стосовно окремого майна, що пропонується до списання та перебуває на балансі суб'єктів господарювання, щодо яких Кабінет Міністрів України виконує функції з управління, а також майна, пошкодженого або зруйнованого внаслідок надзвичайних ситуацій, воєнних дій або терористичних актів, і розв'язання якої надасть можливість забезпечити виконання державою функцій ефективного власника належного їй майна.

#### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
------------------	-----	----

Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання,	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		Ні

## II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є удосконалення процедури списання суб'єктами управління та суб'єктами господарювання об'єктів державної власності, спрямоване на підтримку управлінської та господарської діяльності таких суб'єктів та забезпечення інтересів держави як власника майна, уточнення сфери застосування Порядку списання об'єктів державної власності.

Зокрема, проектом нормативно-правового акта запроваджується:

унормування процедурних питань щодо списання державного майна суб'єктів господарювання, щодо яких Кабінет Міністрів України виконує функції з управління, в частині подання ними відповідної інформації про майно, зокрема, яке пропонується до списання, Фонду державного майна для оприлюднення такої інформації на його власному офіційному вебсайті;

уточнення сфери застосування Порядку стосовно списання майна, пошкодженого або зруйнованого внаслідок надзвичайних ситуацій, воєнних дій або терористичних актів.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинної ситуації	Не дасть змоги досягнути цілей державного регулювання, оскільки проблемні питання у сфері списання об'єктів державної власності залишаться невирішеними.

Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Найдоцільніший спосіб – дасть змогу усунути зазначені у I розділі проблемні чинники, що містяться у Порядку списання об'єктів державної власності.
---	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки буде збережена чинна ситуація і це призведе до неефективного використання державного майна	Втрат суб'єктів господарювання та державного бюджету.
Альтернатива 2	Забезпечення прийняття управлінських рішень щодо окремих видів майна;  економія фінансових та людських ресурсів;  отримання додаткових фінансових ресурсів.	Не дасть змоги усунути зазначені у I розділі проблемні чинники, що містяться у Порядку списання об'єктів державної власності.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\*

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	52	0	52
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100,00	0,00	100

\* на прикладі кількості суб'єктів господарювання, стосовно яких у 2021-2022 роках державними органами приватизації було прийнято рішення про погодження списання нерухомого майна, а також суб'єктів господарювання, щодо яких Кабінет Міністрів України виконує функції з управління.

### Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядко-	Витрати	Альтернатива 1	Альтернатива 2
----------	---------	----------------	----------------

вий №			
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані з підготовкою документів, необхідних для отримання погодження на списання державного майна, гривень	40,46** x 5 (планові витрати часу суб'єкта господарювання) 202,3	40,46** x 4 (планові витрати часу суб'єкта господарювання) 161,84
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	X	X
5	5.1. Витрати на отримання послуг, пов'язаних із списанням нерухомого майна (висновок спеціалізованої організації про технічний стан об'єкта нерухомості, що пропонується до списання, із визначенням витрат, необхідних для відновлення такого об'єкта), гривень	7 800,0 x (97* x 0,8***) (прогнозована кількість об'єктів нерухомості, щодо яких можуть бути застосовані такі послуги) 605 280,0	7 800,0 x (97* x 0,8***) (прогнозована кількість об'єктів нерухомості, щодо яких можуть бути застосовані такі послуги) 605 280,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	X	X
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	X	X
8	Інше (отримання погодження на списання майна, укладення відповідних договорів), гривень	20 (одноразові витрати на пересилку документів поштою або в інший спосіб)	20 (одноразові витрати на пересилку документів поштою або в інший спосіб)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+6+7+8), гривень	222,3	181,84
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	52	52
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10 + рядок 5), гривень	616 839, 6	614 735, 8

\* Прогнозована кількість об'єктів нерухомості, що підлягають списанню.

\*\* Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 40,46 грн на підставі Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік».

\*\*\*Відсотковий коефіцієнт до загальної кількості об'єктів нерухомості, щодо яких можуть бути застосовані вказані послуги.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки буде збережена чинна ситуація	Недонадходження додаткових коштів до бюджету державних підприємств
Альтернатива 2	Спрощення процедури списання нерухомого майна Економія фінансових ресурсів Отримання додаткових фінансових ресурсів	Зменшення витрат суб'єктів господарювання у зв'язку із застосуванням унормованих способів управління державним майном

Регуляторний акт спрямований на захист як держави (власника майна), так і суб'єктів господарювання, оскільки забезпечується реалізація ефективних та прозорих управлінських рішень та процедур.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинної ситуації	0	Є недоцільним, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта

Прийняття проекту постанови		можуть бути досягнуті повною мірою	
<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи</b>
Альтернатива 1	Відсутні	Ненадходження додаткових коштів до бюджету держави та державних підприємств	Є неприйнятним, оскільки не вирішує цілей державного регулювання та призводить до ненадходження коштів до відповідних бюджетів
Альтернатива 2	Спрощення процедури списання майна та забезпечення прийняття управлінських рішень щодо окремих видів майна;  економія фінансових та людських ресурсів;  отримання додаткових фінансових ресурсів.	Зменшення витрат суб'єктів господарювання у зв'язку із застосуванням більш унормованих способів управління державним майном	Цілі прийняття регуляторного акта реалізуються повною мірою

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргумент щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Альтернатива 1	Не вирішує ключового завдання щодо усунення проблемних питань стосовно	Ризик відсутній



	списання державного майна	
Альтернатива 2	Забезпечує вирішення проблемних питань та створення більш ефективних механізмів у процедурах списання державного майна	Ризик відсутній

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Предметом регулювання Проєкту постанови є удосконалення процедури списання суб'єктами управління та суб'єктами господарювання об'єктів державної власності.

Для досягнення зазначених цілей запропоновано визначення та удосконалення механізму та процедур списання окремих видів державного майна, зокрема:

унормування процедурних питань щодо списання державного майна суб'єктів господарювання, щодо яких Кабінет Міністрів України виконує функції з управління, в частині подання ними відповідної інформації про майно, зокрема, яке пропонується до списання, Фонду державного майна для оприлюднення такої інформації на його власному офіційному вебсайті;

уточнення сфери застосування Порядку стосовно списання майна, пошкодженого або зруйнованого внаслідок надзвичайних ситуацій, воєнних дій або терористичних актів.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів суб'єктів управління об'єктами державної власності, державних органів приватизації та суб'єктів господарювання.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності дії регуляторного акта:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – 0.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 52.

3. Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання з виконанням вимог акта: 0

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий, оскільки проєкт постанови розміщено на офіційному вебсайті Фонду державного майна України.

Кількісними показниками результативності акта є:

- кількість звернень від суб'єктів господарювання, щодо яких Кабінет Міністрів України виконує функції з управління, в частині подання ними відповідної інформації про майно, зокрема, яке пропонується до списання, Фонду державного майна для оприлюднення такої інформації на його власному офіційному вебсайті;

- кількість списаного державного майна суб'єктів господарювання, щодо яких Кабінет Міністрів України виконує функції з управління;

- кількість списаного нерухомого майна, яке було пошкоджене або зруйноване внаслідок надзвичайних ситуацій, воєнних дій або терористичних актів;

- сума коштів, отриманих у результаті списання державного майна суб'єктів господарювання, щодо яких Кабінет Міністрів України виконує функції з управління.

Проект акта розміщений на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України з метою обговорення та отримання від фізичних, юридичних осіб, суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на Урядовому порталі.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта Фондом буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами цього відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися на підставі статистичних даних.